

Назад в СССР

Как винничанину Андрею Бондаренко удалось избежать принудительной госпитализации в дурдом. К кому следующему заботливая власть применит карательную психиатрию?

Артем ФЛЯЖНИКОВ,
(068)1106322

Охота на волков

Идет охота на волков, идет охота.
На серых хищников — матерых и щенков.
Кричат загонщики и лают псы до рвоты,
Кровь на снегу и пятна красные флагов.

Особенность нынешней власти: создание видимости реформ, пускание пыли в глаза, где сплошь и рядом — произвол и коррупция, к которым присоединились убийственные факты преследования инакомыслящих.

Винничанину Андрею Бондаренко едва удалось избежать принудительного лечения, которое ему за разоблачительную правоохранительную деятельность организовали местная прокуратура и психиатрическая больница.

Вот сюжет охоты на профсоюзного лидера, главу общественной организации «Прокуратура Винниччины без коррупции» Андрея Бондаренко.

Три суда, областная прокуратура и психбольница им. Ющенко, связанные между собой порочкой цепью круговой поруки, в течение нескольких лет пытались признать этого правозащитника, абсолютно здорового и вменяемого человека, психически ненормальным. А затем надолго упаковать в психиатричку.

Недавно Высший специализированный суд Украины отменил решение Винницкого областного апелляционного суда о проведении матерому правозащитнику и профсоюзному активисту психиатрического осмотра без его согласия.

Карательная психиатрия пошла на попятную, когда дело привлекло общественное внимание, заинтересовало «Международную амнистию» и ряд других международных организаций. Бондаренко попал в отчет Государственного департамента США о состоянии дел с правами человека в 194 странах мира. В этом документе сказано: «Члену профсоюза назначили психиатрическую экспертизу, несмотря на отсутствие у него истории психических болезней. Причиной этого есть работа Бондаренко в профсоюзах и в сфере защиты прав человека».

Месть прокурора

— Некоторое время пришлось находиться в бегах, когда я точно понимал, что на очередном заседании суда отдельная бригада скорой

психиатрической помощи заберет прямиком из зала. Против меня пытались сфабриковать уголовное дело за то, что я якобы подделал... собственный паспорт для прохождения психиатрического осмотра у независимого психиатра, — вспоминает подробности преследования властью несостоявшийся «псих» Бондаренко. В его деле фигурируют несколько заключений разных психиатров о полнейшей адекватности. — Думаю, что из психзастенок точно бы не вышел полноценным членом общества.

Сама история Андрея Бондаренко началась с незаконного, по его мнению, увольнения с крупного винницкого предприятия, где он работал лидером профсоюза. Начал писать обращения в прокуратуру, параллельно — отстаивал права рабочих сахарного завода. Здесь нанимают сезонных рабочих всего на несколько месяцев в году после сбора урожая сахарной свеклы и зачастую оставляют их без зарплаты. Многие из таких предприятий на бумаге принадлежат подставным компаниям, а настоящими владельцами являются влиятельные лица, зачастую за-

перекантоваться пришлось. Эта неделя сделала правозащитника только более убежденным в необходимости борьбы.

Вскоре в мотивационной части обращения заместителя областного прокурора в психиатрическую больницу для проведения принудительного осмотра Андрея Бондаренко появилось следующее: «Прошу назначить психиатрическую экспертизу Бондаренко А. В. в связи с неадекватным поведением, которое состоит в неоднократных обращениях в правоохранительные органы и суды области с жалобами, нередко по одним и тем же вопросам».

На фоне происходящего театра абсурда правозащитник расследовал ситуацию, на каком основании и за какие достижения Александр Шморгун смог занять должность областного прокурора, имея в своей биографии пикантное обстоятельство. В 1996 году Александр Шморгун Указом Президента был уволен с должности главы районного суда в Кировоградской области. Вот какой ответ на запрос пришел из Генеральной прокуратуры Украины: «Полно-

Мотивация врача психбольницы, почему Бондаренко необходимо провести экспертизу:
«Обостренное осознание своих личных прав и воинственная, настойчивая готовность их отстаивать... обеспокоенность беспочвенных подозрений о наличии «сговора», коррупции, кумовской линии в действиях должностных лиц...»

нимаяющие высокие должности в местной администрации. Андрей Бондаренко начал кампанию по привлечению к ответственности подставных фирм, чтобы взыскать у них зарплату через суд. Как говорится в одном из заявлений прокуратуры, только в 2008 году он подал 80 исков. Чем, похоже, не на шутку разозлил властьимущих.

— Прокуратура, как обычно, предоставляла формальные отписки или вообще не отвечала на мои заявления, — рассказывает правозащитник, — понимая, что многие останавливаются после этого. Я завалил прокуратуру обращениями.

Впервые Бондаренко был незаконно задержан в здании прокуратуры вызванным нарядом милиции. На суде по административному делу было указано, что правонарушитель вел себя вызывающе, рвал документы... Суд отказал прокурорам отправить Бондаренко в дурдом, но вот на нарах в изоляторе временного содержания неделю

мочия Шморгана А. остановлены в порядке дисциплинарного производства. В октябре 1995 года при рассмотрении уголовного дела он, находясь в болезненном состоянии, допустил нарушения процессуального права. Назначение Шморгана А. через 10 лет на должность прокурора Винницкой области совершено в соответствии с требованиями действующего законодательства».

Месть прокурора была адекватной развернутой деятельности Андрея Бондаренко.

К абсолютной власти

Один за другим публикуют отчеты международные инстанции, в которых настойчиво заявляют о сворачивании демократии в Украине.

Красные флаги, как спел Владимир Высоцкий в «Охоте на волков», за которые (переступать) нельзя, почти уже авторитарный режим Януковича насаждает плотнее и плотнее.

Реакция власти при этом у психически здорового человека вызывает убийственный ужас.

В ответ на опубликованный отчет Госдепа США глава фракции Партии регионов в Верховном Совете Вадим Колесниченко сказал: «Похоже, авторы отчета или обнюхались нафталина, или обурились. Я могу лишь развести руками и сказать, что это абсолютно неправдивый документ».

Тем временем, аналитики отмечают, что нынешним небожителям в своем стремлении к абсолютной власти и без намека на оппозицию, которые наступают на права и свободы соотечественников, втаптывают их в страх быть уголовно наказанными, отбирают бизнес, удается сохранять полную невозмутимость.

И, конечно, безнаказанность.

КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА



Дмитрий
Горишман

координатор
Винницкой
правозащитной
группы

— Нарушения в психиатрии очень распространены. — Есть много людей, которые не должны были бы находиться в психиатрических больницах, но они там находятся. Много людей, которых незаконно признали недееспособными. Но причины их бед в основном не политические, а семейные. Например, дележ недвижимости. Случаев политических преследований с использованием психиатрии я могу вспомнить несколько (массовыми они были в СССР) — в Запорожье был случай, когда крупный комбинат проглатил принудительное лечение своего активиста. В Черкассах тоже пытались помещать здорового человека на принудительное лечение... Это возможно в том случае, если врачи чем-то сильно обязаны прокуратуре и находятся, таким образом, в ее власти. При этом юристы советуют учитывать, что общественности становятся известны только те случаи, в которых люди знают свои права и готовы за них бороться.



Кто имеет право «посадить» в психбольницу

В Законе Украины «О психиатрической помощи» сказано, что диагноз психического расстройства не может базироваться на несогласии лица с существующими в обществе политическими, моральными, правовыми, религиозными, культурными ценностями или на любых других основаниях, непосредственно не связанных с состоянием его психического здоровья. Решение о проведении психиатрического осмотра лица без его согласия по заявлению, которое содержит сведения, которые дают достаточные основания для такого осмотра. С заявлением могут обратиться также родственники лица, которое подлежит психиатрическому осмотру, врач, который имеет любую медицинскую специальность, другие лица.

Правозащитники считают, что указанные в Законе «другие лица» — это и есть та лазейка, например, для прокурора, которую нужно упразднить.